

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Michal Bural'**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>2</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>2</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>1</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>1</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>1</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>1</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>3</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>5</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>2</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>2</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>2</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>5</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>4</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Záujemca má skúsenosti z pôsobenia v štátnej správe, z medzinárodnej spolupráce a skúsenosti z operatívnej činnosti. Vlastný záujem o problematiku ochrany spotrebiteľa bol v teoretickej rovine a bez nejakých praktických skúseností. Verbálny prejav veľmi nepresvedčivý, predstavená koncepcia málo konkrétna. Celkovo, motivácia uchádzať sa o post predsedu nebola presvedčivo odprezentovaná.

**Konečný počet bodov spolu – 31**

Vzťah k členovi komisie:

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Nemám vedomosť o tom, že by sme sa spolu niekedy stretli alebo komunikovali.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Zuzana Dlugošová**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>5</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>5</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>9</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>4</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>9</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>5</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>6</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>16</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>4</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>6</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>4</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>6</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>8</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Presvedčivá koncepcia, jasné postuláty, konkrétny a dobre odprezentovaný projekt. Uchádzačka má silné protikorupčné nastavenie. Skúsenosti z medzinárodnej spolupráce. V praxi sa sústreďuje na ochranu ľudských práv a základných slobôd.

**Konečný počet bodov spolu - 87**

Vzťah k členovi komisie:

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Celkovo sme sa 3x pracovne stretli, naposledy v roku 2018. Nikdy neboli predmetom diskusie otázky spojené s úradom, resp. s účasťou na výbere na predsedu úradu.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Tibor Draskoczy**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>1</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>2</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>2</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>2</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>2</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>2</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>8</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>4</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>3</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>3</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>3</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>3</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Záujemca je silno stotožnený s poslaním ochrany verejného záujmu. Doterajšiu prácu vykonáva ako svoje celoživotné poslanie. Má skúsenosti s riadením kolektívu v rámci polície. Iné pracovné skúsenosti absentujú. Snaží sa vzdelávať a profesne posúvať. Je však zjavný jeho lokálny prístup k riešeniu problémov v dôsledku dlhodobej práce v regióne, ktorý dokonale pozná. Širšie a modernejšie aspekty manažmentu a riadenia inštitúcie a ľudských zdrojov zrejme absentujú (rieši sa všetko na mieste, tak, aby neboli žiadne problémy). Motivácia riadiť úrad nie je dobre odkomunikovaná. Vypracovaný projekt má značné formálne prvky, resp. nereálne vízie.

**Konečný počet bodov spolu - 40**

Vzťah k členovi komisie:

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Nemám vedomosť o tom, že by sme sa spolu niekedy stretli alebo komunikovali.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Tomáš Jacko**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>4</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>4</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>8</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>3</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>5</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>3</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>4</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>8</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>4</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>3</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>2</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>2</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>5</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Snaha o pozitívne vystupovanie, motivačne dobre nastavený. Komunikačne zdatný. Projekt spĺňa základné predpoklady. Menej uveriteľná vízia riadenia úradu (skôr systém „uvidíme“, čo to prinesie). Menšie skúsenosti s riadením pracovného kolektívu, menej skúseností v praktickej rovine.

**Konečný počet bodov spolu - 55**

Vzťah k členovi komisie:

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Nemám vedomosť o tom, že by sme sa niekedy spolu stretli alebo komunikovali.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Daniel Krošlák**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>3</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>2</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>3</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>3</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>2</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>4</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>8</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>4</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>3</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>2</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>2</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>5</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Teoretické a akademické skúsenosti, takmer žiadne praktické. Projekt riadenia úradu je spracovaný na dobrej úrovni. Nepresvedčivé komunikačné zručnosti. Slabo zreteľná motivácia aj z pohľadu častého striedania zamestnaní. Takmer žiadne skúsenosti s riadením kolektívu. Nízka kritickosť vnímania vlastných schopností a uprednostňovanie formalistického spôsobu riešenia problémov pred aktívnym.

**Konečný počet bodov spolu - 46**

Vzťah k členovi komisie:

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Nemám vedomosť o tom, že by sme sa niekedy spolu stretli alebo komunikovali.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Viktor Pokojný**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>2</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>1</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>2</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>2</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>3</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>2</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>2</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>5</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>4</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>5</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>0</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>1</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>8</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Praktická (osobná) skúsenosť s oznamovaním nekalej/protizákonnej činnosti. Dobré komunikačné zručnosti, príjemné vystupovanie. Projekt spracovaný detailne, ale v niektorých aspektoch nereálne. Nemá žiadne skúsenosti s riadením/manažovaním. Post predsedu vníma skôr pasívne, s nezasahovaním, pasívne vplyv namiesto aktivity – mediácia, advokácia na úkor praktických krokov. Tú by ponechal na podpredsedu úradu. Zrejme chýba snaha a motivácia prebrať reálnu zodpovednosť za dennodenné praktické problémy pri manažovaní a chce ostať skôr v „pohodlnej“, vlastnej „bublíne“ vnímania problému oznamovateľa, s ktorým nie je spojený praktický výkon.

**Konečný počet bodov spolu - 37**

Vzťah k členovi komisie: **Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod. Nemám vedomosť o tom, že by sme sa niekedy spolu stretli alebo komunikovali.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Martin Rajňák**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>4</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>5</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>9</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>5</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>9</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>5</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>5</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>16</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>5</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>4</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>3</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>7</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>9</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné analytické myslenie, skúsenosti s manažovaním tímu ľudí a viacerých projektov. Silné vnútorné antikorupčné nastavenie. Slušné vystupovanie, jednoznačné odpovede a konštruktívny prístup k riešeniu prípadov/problémov/praktických aspektov. Koncepcia riadenia úradu spracovaná na vysokej úrovni. Častejšie striedanie zamestnaní môže evokovať neustále „hľadanie“ vlastnej sebarealizácie a nespokojnosť s doterajším pôsobením. K otázke etických dilem zaujal postoj, že sa s nimi ešte nestretol. Môže to evokovať zakrývanie „očí“ pred problémami alebo snahu vyhnúť sa prichádzajúcemu tlaku/dileme zmenou zamestnania.

**Konečný počet bodov spolu - 86**

Vzťah k členovi komisie:

**Áno**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Záujemca je bývalý kolega z Protimonopolného úradu SR. Spolu sme vždy komunikovali len pracovné záležitosti. Nikdy sme sa nebavili o Úrade na ochranu oznamovateľov a ani o možnom uchádzaní sa o post predsedu tohto úradu.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Jozef Stopka**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>1</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>3</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>4</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	2
- vízia,	<b>10</b>	2
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	1
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>1</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>8</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>4</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>1</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>2</b>
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>5</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>4</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Záujemca má skúsenosti s riadením v oblasti verejnej správy. Koncepcia/vízia riadenia úradu spracovaná veľmi formalisticky. Záujemca neodkomunikoval presvedčivo svoj nadstranícky, nezávislý prístup k výkonu funkcie predsedu úradu. Rovnako vyznela nepresvedčivo motivácia chrániť oznamovateľov protispoločenskej činnosti. V tomto smere nemá ani reálne skúsenosti.

**Konečný počet bodov spolu - 38**

Vzťah k členovi komisie:

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Nemám vedomosť o tom, že by sme sa niekedy spolu stretli alebo komunikovali.



## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Peter Demčák

Meno a priezvisko záujemcu: **Rastislav Šaling**

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	<b>2</b>
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	<b>3</b>
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	<b>2</b>
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia:		
- obhajoba,	<b>5</b>	<b>1</b>
- vízia,	<b>10</b>	<b>1</b>
- inovatívnosť (kreativita)	<b>5</b>	<b>2</b>
Integrita:		
- nezávislosť	<b>6</b>	<b>3</b>
- etické hodnoty	<b>16</b>	<b>8</b>
- protikorupčné aktivity	<b>8</b>	<b>7</b>
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	<b>8</b>	<b>4</b>
- pracovné úspechy,	<b>4</b>	<b>1</b>
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>8</b>	<b>1</b>
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	<b>1</b>

Slovné hodnotenie záujemcu:

Záujemca má praktickú, osobnú skúsenosť s oznamovaním protispoločenskej činnosti. Má silné vnútorné protikorupčné nastavenie. Sám považuje tento svoj viacročný spor s bývalým zamestnávateľom za neukončený (aj v etickej rovine), čo je na druhej strane možné vnímať aj ako protiváhu prípadnej jeho neutrality (nedostatočný odstup). Vízia/koncepcia úradu je spracovaná menej metodicky a skôr všeobecne. Absentujú konkrétnejšie kroky a postupy v získavaní ľudí, financií a iných zdrojov pre riadenie a chod úradu. Záujemca má slabšie skúsenosti s riadením a manažovaním. V komunikácii menej presvedčivý, časté „odbáčanie“ od témy.

**Konečný počet bodov spolu - 36**

Vzťah k členovi komisie: **Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):  
Nemám vedomosť o tom, že by sme sa niekedy spolu stretli alebo komunikovali.