

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Miloš Birtus		
Fáza 1	Max. počet bodov	47
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	5
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		2
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	2
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		2
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	2
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	4
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	5
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca pôsobil v Slovenskej informačnej službe (SIS) 13 rokov. Akej činnosti sa v SIS venoval, resp. akú tam mal pracovnú pozíciu a pracovnú náplň nie je zrejme ani z vypočutia, pretože sa uchádzač odvolal na mlčanlivosť. Počas týchto 13 rokov v životopise uvádza pôsobenie v 2 obchodných spoločnostiach na pozíciách (riaditeľ, projektový manažér), na ktorých získal riadiace skúsenosti v súkromnom sektore. Riadiace skúsenosti v štátnej správe mu podľa informácií, ktoré poskytol, chýbajú. Záujemca sa pracovne nezaoberal problematikou ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti, aj keď s touto problematikou prišiel do kontaktu. Koncepcia je napísaná pomerne všeobecne.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Zuzana Dlugošová		
Fáza 1	Max. počet bodov	86
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	5
Referencie a motivačný list	5	5
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	9
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		4
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	9
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		4
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	19
- protikorupčné aktivity	5	4
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		4
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	4
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	6
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	9
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemkyňa nemá riadiace skúsenosti v štátnej správe, avšak jej doterajšia prax postačuje na to, aby mohla viesť fundovane viesť Úrad na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti. Záujemkyňa pôsobila aj na medzinárodnej úrovni, čo vnímam ako veľké pozitívum. Vyzdvihla by som aj to, že sa odborne venovala problematike ľudských práv, súdnictvu, antidiskriminačnej legislatíve a etickým dilemám v praxi. Takisto je potrebné uviesť, že záujemkyňa pracovala aj ako advokátka významnú časť svojho profesionálneho života a 4 roky pôsobila ako právnička Európskeho súdu pre ľudské práva. Na ochranu verejného záujmu kladie veľký dôraz. Koncepcia je vypracovaná so znalosťou problematiky.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Tibor Draskoczy		
Fáza 1	Max. počet bodov	55
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	5
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		2
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	3
- inovatívnosť (kreativita)	5	2
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	14
- protikorupčné aktivity	5	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		3
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	5
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	7
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca má dostatočné riadiace skúsenosti - e riaditeľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice – okolie, pričom v Policajnom zbore je od roku 1993. Vzhľadom na jeho pôsobenie v Policajnom zbore počas celého profesionálneho života, ako aj nevyhnutnosť presťahovania v prípade, že by sa stal predsedom Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti, nie je úplne zrejmé jeho motivácia uchádzať sa o túto pozíciu. S problematikou oznamovateľov protispoločenskej činnosti sa stretol, avšak profesionálne sa jej nevenoval a ani nevenuje. Záujemcovi chýbajú skúsenosti na medzinárodnej úrovni. Referencie mu napísali podriadení, čo na mňa nepôsobí pozitívne. Koncepcia odráža záujemcovu skúsenosť s riadením ORPZ..</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Monika Filipová		
Fáza 1	Max. počet bodov	82
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	8
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		3
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	8
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		4
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	19
- protikorupčné aktivity	5	4
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		4
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	8
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	9
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemkyňa dlhodobo pôsobí v štátnej správe, čo hodnotím pozitívne a má skúsenosti s riadením v strednom manažmente. Takisto má skúsenosti na medzinárodnej úrovni, ktoré by mohla využiť pri nadväzovaní spolupráce s inými štátmi a zužitkovať v rozvoji agendy Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti. Z jej pôsobenia v štátnej správe, ale aj v treťom sektore vidno kladný a úprimný záujem záujemkyne o ochranu verejného záujmu, ako aj o to, aby štát fungoval spravodlivo v prospech občanov, resp. obyvateľov, ktorí žijú na jeho území. Koncepcia mohla ísť viac do hĺbky z hľadiska fungovania úradu.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Tomáš Jacko		
Fáza 1	Max. počet bodov	57
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	7
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		2
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	5
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		4
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	6
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca pôsobil presvedčivejšie z predložených materiálov ako na verejnom vypočutí. Pozitívne hodnotím jeho pôsobenie a vzdelanie v zahraničí a prejavovaný záujem o problematiku etiky, korupcie a transparentnosti, čomu sa venuje aj vo svojej pedagogickej činnosti. Záujemca nemá riadiace skúsenosti na primeranej úrovni. Štýl, akým je koncepcia napísaná, ma zaujal, avšak záujemca sa mohol viac zamerať na organizáciu a fungovanie Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Daniel Krošlák		
Fáza 1	Max. počet bodov	60
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	7
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		2
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	7
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		4
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca nemá primerané riadiace skúsenosti. Z jeho životopisu vyplýva, že pomerne často mení zamestnanie, vrátane pracovnej náplne, čo vyvoláva dojem, že sa záujemca ešte pracovne „hľadá“. Pozitívne hodnotím jeho pôsobenie v zahraničí a skúsenosť so štátnou správou. Záujemca sa mohol v koncepcii viac zamerať na fungovanie Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Diana Migal'ová Baschierová		
Fáza 1	Max. počet bodov	49
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	6
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		2
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	6
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		1
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	0
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	6
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemkyňa nemá riadiace skúsenosti a ani sa profesionálne nevenuje problematike ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti. S touto problematikou má však osobnú skúsenosť, pretože sa ocitla v životnej situácii, keď sa sama stala oznamovateľkou protispoločenskej činnosti. V životopise neuvádza všetky zamestnania. Koncepcia je napísaná veľmi zaujímavo, avšak naráža na realizovateľnosť najmä z časového hľadiska (presahuje 7-ročný mandát) a aktuálne aj z pohľadu právnej úpravy.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Viktor Pokojný		
Fáza 1	Max. počet bodov	41
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	3
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		1
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	2
- inovatívnosť (kreativita)	5	1
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		2
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	4
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca nemá riadiace skúsenosti na primeranej úrovni a pôsobí v súkromnom sektore. V životopise neuvádza všetky zamestnania. Problematike ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti sa pracovne nevenuje. S touto problematikou má však osobnú skúsenosť, pretože sa ocitol v životnej situácii, keď sa sám stal oznamovateľom protispoločenskej činnosti. Koncepcia je napísaná všeobecne a odchyľuje sa od zadanej problematiky.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Martin Rajňák		
Fáza 1	Max. počet bodov	80
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	9
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		4
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	9
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		4
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	18
- protikorupčné aktivity	5	4
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		4
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	4
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	9
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca má riadiace skúsenosti, ako aj skúsenosti s pôsobením v štátnej správe. Pozitívne hodnotím jeho pôsobenie v zahraničí. Problematike ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti sa pracovne nevenoval, avšak na verejnom vypočutí presvedčil o svojom morálnom a hodnotovom nastavení. Koncepciu a jej prezentáciu osobne hodnotím ako najlepšiu spomedzi všetkých uchádzačov.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Jozef Stopka		
Fáza 1	Max. počet bodov	55
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	6
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		2
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	5
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		2
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	6
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	6
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca má značné riadiace skúsenosti, vrátane štátnej správ, kde aj v súčasnosti pôsobí. Problematike ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti sa pracovne nevenuje. Stretol sa s ňou len z pozície nadriadeného, keď musel riešiť vzniknutú situáciu na pracovisku. Koncepcia je napísaná všeobecne. Pomerne nedávne vystúpenie záujemcu z politickej strany pôsobí otázne vo vzťahu k požiadavke nezávislosti Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti, vrátane jeho predsedu.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Dagmar Fillová

Meno a priezvisko záujemcu: Rastislav Šaling		
Fáza 1	Max. počet bodov	41
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	3
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		1
- obhajoba,	5	
- vízia,	10	1
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		3
- nezávislosť	5	
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		1
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	4
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca nemá riadiace skúsenosti na požadovanej úrovni a má skúsenosť s pôsobením v štátnej správe. Problematike ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti sa pracovne nevenuje. S touto problematikou má však osobnú skúsenosť, pretože sa ocitol v životnej situácii, keď sa sám stal oznamovateľom protispoločenskej činnosti. Koncepcia je napísaná všeobecne.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		