

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: BIRTUS Miloš

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	2
Referencie a motivačný list	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	3
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	
- obhajoba,	1
- vízia,	2
- inovatívnosť (kreativita)	0
Integrita:	
- nezávislosť	1
- etické hodnoty	4
- protikorupčné aktivity	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	2
- pracovné úspechy,	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	2
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	3
spolu	30

Uchádzač svojím doterajším pôsobením a predloženými dokumentmi nedeclaroval vážnejší záujem a znalosti témy oznamovania. Predložené referencie a koncepcia nedosahovali požadovanú kvalitu. Na verejnom vypočutí pôsobil nedostatočne komunikatívne a odmietal členom výberovej komisie jasne a otvorene odpovedať na položené otázky (aj na otázky netýkajúce sa jeho pôsobenia v silových zložkách). Jeho prejav nebol dostatočne zrozumiteľný, hovoril príliš potichu, čo navodzovalo dojem, že sú mu kladené otázky nepríjemné a nerád na ne odpovedá.

Uchádzač na verejnom vypočutí neodstránil pochybnosti o svojom hlbšom záujme o tému oznamovania a pozíciu predsedu Úradu na ochranu oznamovateľov.

Vzťah k členovi komisie:

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: DLUGOŠOVÁ Zuzana

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5
Referencie a motivačný list	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	8
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	5
- obhajoba,	9
- vízia,	4
- inovatívnosť (kreativita)	
Integrita:	4
- nezávislosť	18
- etické hodnoty	5
- protikorupčné aktivity	
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	5
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5
- pracovné úspechy,	8
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10
spolu	90

Uchádzačka životopisom a koncepciou naznačila hlboký záujem o veci verejné a verejnú službu.

Uchádzačka na verejnom vypočutí potvrdila vyššie uvedený predpoklad. Javila sa ako vyzretá a skúsená osoba, ktorej záleží na stave spoločnosti a neváha aktívne prispieť k zlepšeniu pomerov na svojom pôsobisku. Jej pôsobenie v profesionálnej a akademickej oblasti je zamerané na etické hodnoty, boj proti korupcii a témy súvisiace s ochranou ľudských práv.

Uchádzačka dokázala uspokojivo odpovedať aj na nepríjemné otázky členom výberovej komisie a komunikovala uvážlivo a s prehľadom v téme rule of law a oznamovania.

Uchádzačka potvrdila svoj hlboký záujem o tému oznamovania a pozíciu predsedu Úradu na ochranu oznamovateľov. Rovnako schopnosti túto pozíciu úspešne zastávať.

Vzťah k členovi komisie: Áno

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

S uchádzačkou sa poznáme zo sporadických pracovných stretnutí ohľadne témy oznamovania a boja proti korupcii. Stretávali sme sa občasne aj z dôvodu, že naše deti navštevovali rovnaké predškolské zariadenie. Predškolskú dochádzku deti ukončili v školskom roku 2017/2018. Necítim sa v konflikte záujmov a zachovám nediskriminačný prístup.

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: DRASKOCZI Tibor

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	3
Referencie a motivačný list	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	5
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	
- obhajoba,	3
- vízia,	3
- inovatívnosť (kreativita)	2
Integrita:	
- nezávislosť	3
- etické hodnoty	10
- protikorupčné aktivity	4
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	3
- pracovné úspechy,	4
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	6
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	7
spolu	49

Uchádzač si ma získal svojím bezprostredným, príjemným a otvoreným vystupovaním a komunikáciou. Pôsobil ako nekonfliktný na riešenie orientovaný človek s dlhoročnými skúsenosťami v riadiacej pozícii na lokálnej úrovni v policajnom zbore. Pozná problematiku a prostredie svojej doterajšej práce a pôsobí ako férový chlap.

Uchádzač zároveň nemá jasnú predstavu o fungovaní úradu a ani nepozná problematiku oznamovania. Jeho primárna motivácia sa javí kariérny posun po odpracovaní dlhého pracovného obdobia v policajnom zbore a nie vybudovanie novej dôležitej nezávislej inštitúcie.

Vzťah k členovi komisie:

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: FILIPOVÁ Monika

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5
Referencie a motivačný list	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	9
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	
- obhajoba,	5
- vízia,	9
- inovatívnosť (kreativita)	4
Integrita:	
- nezávislosť	5
- etické hodnoty	18
- protikorupčné aktivity	5
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5
- pracovné úspechy,	5
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	8
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	8
spolu	90

Uchádzačka referenciami, životopisom a koncepciou naznačila záujem o veci verejné a verejnú službu.

Uchádzačka na verejnom vypočutí potvrdila vyššie uvedený predpoklad. Javila sa ako veľmi aktívna osoba, ktorej záleží na stave spoločnosti a neváha aktívne prispieť k zlepšeniu pomerov na svojom pôsobisku. Uchádzačka má skúsenosti s riadením v štátnej správe, neváha presadzovať svoje ciele a hodnoty a vie motivovať svojich podriadených k nadpriemerným výkonom. Javí sa ako vyzretá a schopná osoba činná aj na medzinárodnom poli.

Uchádzačka potvrdila svoj hlboký záujem o tému oznamovania a pozíciu predsedu Úradu na ochranu oznamovateľov. Rovnako schopnosti túto pozíciu úspešne zastávať.

Začiatkom verejného vypočutia pôsobila trochu neisto, následne však prešla do sebaistej no nekonfliktnej komunikácia, ktorá bola naplnená elánom pre vybudovanie efektívne fungujúcej inštitúcie pomáhajúcej oznamovateľom.

Vzťah k členovi komisie:

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: JACKO Tomáš

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	3
Referencie a motivačný list	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	8
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	3
- obhajoba,	5
- vízia,	4
- inovatívnosť (kreativita)	
Integrita:	3
- nezávislosť	8
- etické hodnoty	4
- protikorupčné aktivity	
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	2
- odborné najmä v oblasti ochrany	2
oznamovateľov prípadne obdobné,	4
- pracovné úspechy,	
- manažérske (vedenie tímu,	
vybudovanie inštitúcie)	
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	5
spolu	54

Zhrnutie odpovedí záujemcu:

Uchádzač je motivovaný a aktívny mladý človek. Dlhšie pôsobil v UK, čo je vynikajúca skúsenosť s prostredím s inými hodnotami, odkiaľ môže čerpať skúsenosti. Uchádzač sa snaží na akademickej pôde zavádzať nulovú toleranciu nekalej činnosti. Zavádza inovatívne predmety ohľadne korupcie a etiky.

Jeho aktivity sú však obmedzené na akademickú pôdu a teoretickú rovinu. Z verejného vypočutia sa javí, že uchádzač skôr motivuje svoje okolie k odvážnym krokom, za ktoré nesú zodpovednosť a následky iní. Uchádzač nemá manažérske schopnosti na požadovanej úrovni a ani skúsenosti z pôsobenia mimo akademickej pôdy. Téma oznamovania mu nie je blízka a ani sa v nej výraznejšie neorientuje.

Vzťah k členovi komisie:

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: KROŠLÁK Daniel

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	3
Referencie a motivačný list	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	5
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	
- obhajoba,	4
- vízia,	5
- inovatívnosť (kreativita)	3
Integrita:	
- nezávislosť	4
- etické hodnoty	6
- protikorupčné aktivity	4
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	4
- pracovné úspechy,	2
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	5
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	4
spolu	52

Zhrnutie odpovedí záujemcu:

Uchádzač pôsobí pokojne. Vyjadruje sa ako akademik a má bohaté skúsenosti v akademickej oblasti. Mimo akademickej obce nemal dlhšie pracovné pôsobenie na určitej pozícii a nemá riadiace skúsenosti. Tému oznamovania sa venoval príležitostne počas svojej akademickej kariéry a dostatočne sa v nej neorientuje.

Jeho poznanie témy oznamovania je v akademickej rovine, reálne prípady uchádzač nepozná hlbšie. Nemá skúsenosti s vedením tímu a jeho odpovede ohľadne výberového procesu kolegov na jeho súčasnom pôsobisku naznačujú nedostatok skúsenosti a zručnosti pri výbere a riadení ľudských zdrojov, pričom ide o jednu z kľúčových rolí predsedu nového úradu.

Vzťah k členovi komisie:

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: MIGALOVÁ BASCHIEROVÁ Diana

<i>Fáza 1</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	3
Referencie a motivačný list	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	4
Integrita	
<i>Fáza 2</i>	
Koncepcia:	4
- obhajoba,	4
- vízia,	2
- inovatívnosť (kreativita)	
Integrita:	1
- nezávislosť	5
- etické hodnoty	2
- protikorupčné aktivity	
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	1
- odborné najmä v oblasti ochrany	2
oznamovateľov prípadne obdobné,	3
- pracovné úspechy,	
- manažérske (vedenie tímu,	
vybudovanie inštitúcie)	
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	5
spolu	39

Uchádzačka v predložených dokumentoch preukázala teoretické schopnosti v rovine PR a marketingu. Jej koncepcia a jej obhajoba však nemali dostatočný materiálny obsah týkajúci sa oznamovania a budovania novej inštitúcie.

Uchádzačka začala svoje verejné vypočutie príjemne sebavedomím prejavom, ktorý však po viacerých otázkach členov výberovej komisie prešiel do nepríjemne konfliktných odpovedí, čo naznačuje, že uchádzačka nie je schopná primerane komunikovať a zvládať svoje emócie.

Uchádzačka nemá primerané skúsenosti s riadením kolektívu a ani znalosti témy oznamovania. Odpovede týkajúce sa jej predchádzajúceho pôsobenia a jej neziskových aktivít neodstránili pochybnosti o jej nezávislosti.

Vzťah k členovi komisie: Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: POKOJNÝ Viktor	
Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	2
Referencie a motivačný list	2
Konceptia – formálna a obsahová stránka	4
Integrita	
Fáza 2	
Konceptia:	2
- obhajoba,	3
- vízia,	2
- inovatívnosť (kreativita)	
Integrita:	3
- nezávislosť	7
- etické hodnoty	3
- protikorupčné aktivity	
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	4
- odborné najmä v oblasti ochrany	2
oznamovateľov prípadne obdobné,	5
- pracovné úspechy,	
- manažérske (vedenie tímu,	
vybudovanie inštitúcie)	
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	6
spolu	45
<p>Zhrnutie odpovedí záujemcu:</p> <p>Uchádzač má cennú osobnú skúsenosť s chráneným oznamovaním. Pozná problémy oznamovateľa a jeho potreby. Uchádzač má príjemné a nekonfliktné vystupovanie.</p> <p>Nemá však jasnú a dostatočnú predstavu fungovania úradu a ani skúsenosti v tejto oblasti. Jeho predstavy o fungovaní úradu sú skôr idealistické v snahe pomôcť rovnako ostatným na základe vlastnej skúsenosti. Cez túto optiku vnímam aj jeho vyjadrenia o potrebe tykať si so sudcami.</p>	
Vzťah k členovi komisie:	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):	

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: RAJŇAK Martin	
Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	4
Referencie a motivačný list	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	7
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	
- obhajoba,	4
- vízia,	3
- inovatívnosť (kreativita)	5
Integrita:	
- nezávislosť	3
- etické hodnoty	5
- protikorupčné aktivity	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	2 3
- pracovné úspechy,	5
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	5
spolu	61
<p>Uchádzač je výrazným analyticky zmysľajúcim človekom s mnohými dobrými nápadmi v tejto oblasti. V prípade neúspechu na post predsedu by bol užitočným členom analytického tímu úradu. Uchádzač dáva najmä dôraz na nákladovú stránku činnosti inštitúcie. Uchádzač ma skúsenosti s riadením ľudských zdrojov, avšak tieto v nedávnej minulosti nepokračovali.</p> <p>Naopak po práci v spoločnosti Centire, s.r.o. sa na žiadnej z ďalších pozícií nedržel dlhšie ako rok a na verejnom vypočutí ani uspokojivo túto skutočnosť nevysvetlil. Téma oznamovania mu nie je blízka, neorientuje sa v nej dostatočne. Splývajú mu pojmy korupcia a oznamovanie protispoločenskej činnosti. Pozerá sa na činnosť úradu najmä cez merateľnosť a čísla.</p>	
Vzťah k členovi komisie:	Nie
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):	

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: STOPKA Jozef

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	2
Referencie a motivačný list	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	4
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	
- obhajoba,	3
- vízia,	3
- inovatívnosť (kreativita)	2
Integrita:	
- nezávislosť	0
- etické hodnoty	7
- protikorupčné aktivity	1
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	2
- pracovné úspechy,	4
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	7
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	8
spolu	45

Uchádzač pôsobil pokojným dojmom a komunikoval na verejnom vypočutí príjemne a nekonfliktne. Má dostatočné skúsenosti s riadením v rámci štátnej správy.

Jeho odpovede na otázky jeho politickej príslušnosti neodstránili pochybnosti o jeho politickej nezávislosti. Téma oznamovania sa nejaví mu byť osobne blízka a motivácia na post predsedu úradu vidím skôr v rovine hľadania si kariérneho postupu bez ohľadu na blízkosť témy a skúsenosti v tejto oblasti.

Vzťah k členovi komisie:

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Marianna Leontiev

Meno a priezvisko záujemcu: ŠALING Rastislav

Fáza 1	
Životopis – formálna a obsahová stránka	2
Referencie a motivačný list	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	3
Integrita	
Fáza 2	
Koncepcia:	1
- obhajoba,	0
- vízia,	0
- inovatívnosť (kreativita)	
Integrita:	
- nezávislosť	2
- etické hodnoty	2
- protikorupčné aktivity	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:	
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	3
- pracovné úspechy,	2
- manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	1
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	2
spolu	22

Uchádzač má skúsenosti s oznamovaním cez svoju osobnú skúsenosť a to sa javí ako jeho hlavná motivácia. V téme oznamovania sa orientuje avšak bez ďalšieho systémového presahu. Jeho doterajšie pracovné skúsenosti nedávajú predpoklad na výkon takejto funkcie.

Uchádzač nepredložil a ani neprezentoval relevantnú koncepciu fungovania Úradu na ochranu oznamovateľov. Nemá relevantné manažérske skúsenosti. Spôsob komunikácie počas verejného vypočutia nasvedčuje, že uchádzač nie vhodný kandidát aj z pohľadu schopnosti viesť dialóg a nekonfliktnú komunikáciu. Uchádzač neodpovedal priamo na otázky položené členmi výberovej komisie.

Vzťah k členovi komisie: Áno

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Ako oznamovateľ sa obrátil na Nadáciu Zastavme korupciu a boli mu poskytnuté mnou a kolegami konzultácie v rámci jeho prípadu.