

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík .....

Meno a priezvisko záujemcu: Zuzana Dlugošová		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	5
Referencie a motivačný list	5	5
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	10
<b>Integrita</b>		
Fáza 2		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	20	16
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	30	30
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	16
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	6

### Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky záujemkyne: právnické vzdelanie doma aj v zahraničí, zamerané na aj praktickú oblasť súvisiacu s predmetnou pozíciou (zameraná na ochranu ľudských práv a slobôd), relevantné pracovné skúsenosti a publikačná činnosť, skúsenosti so zastupovaním slabších strán v konaniach, aktívna pri prijímaní etického kódexu, vzdelávanie v oblasti právnických fakúlt – etika, schopnosť problém pomenovať konkrétne. V oblasti spôsobilosti spolupracovať s domácimi a zahraničnými organizáciami nie sú žiadne pochybnosti. Tieto stránky sa prejavili aj v praktickom prístupe riešeniu koncepcie. Dôraz bol kladený na dôveryhodnosť, informačnú kampaň, a kvalitu úradu. V oblasti osobnej integrity a etických otázkach dlhodobo pôsobí pozitívne. Predkladané materiály majú kvalitnú formálnu a obsahovú stránku. Potrebnú legislatívu ovláda,

Slabé stránky: skúsenosť s riadením len menších organizácii, chýbajú skúseností v štátnej správe, na začiatku pôsobila zakríknuto, prejav sa postupne pozitívne menil.

Počet bodov 88

Vzťah k členovi komisie:	<b>Áno</b>	<b>Nie</b>
--------------------------	------------	------------

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.): So Zuzanou Dlugošovou sme sa pracovne stretli asi 5 krát za posledné dva roky, hľadali sme priestor a pripravovali témy na rokovania medzi veľvyslancom USA a predsedom vlády, komunikácia prebiehala najmä v oblasti spolupráce MS USA a úradu pre etiku USA pri nastavovaní majetkových priznaní verejných činiteľov. Necítim sa v konflikte záujmov a zachovám nediskriminačný prístup.

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Tibor Draskoczy

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	3
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	5
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	<b>20</b>	6
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	<b>30</b>	17
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>20</b>	12
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	8

Počet bodov 53

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky: silný vnútorný záujem o riešenie problémov, svoju prácu vykonáva celoživotne a viditeľne je to jeho poslanie, jeho prehľad v tejto oblasti je hlboký, referencie (od jeho kolegov) sa po vypočutí javia zrozumiteľné a uveriteľné, má skúsenosti s riadením kolektívu, dobré komunikačné vlastnosti a uveriteľnosť (veľmi príjemne prekvapil).

Slabé stránky: takmer žiadne skúsenosti v požadovanej oblasti, zažitý systém policajnej práce na regionálnej úrovni.

Vzťah k členovi komisie:

Áno

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Monika Filipová

Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	10
<b>Integrita</b>		
Fáza 2		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	20	19
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	30	30
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	12
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky: právnické vzdelanie, skúsenosť s prácou v štátnej správe, skúsenosti z medzinárodných inštitúcií, silná vnútorná motivácia, schopnosť hľadať riešenia zložitých problémov, zjavne má schopnosť strhnúť ľudí (plná energie), pozitívny vzťah k súčasnému zamestnávateľovi, silnú stránku osobnej integrity, veľmi dobré komunikačné schopnosti (uveriteľnosť), záujem stále na sebe pracovať, zlepšovať veci aj mimo prácu (OZ „dobrý úradník“).  
Slabé stránky – skúsenosti s riadením menších kolektívov.

Počet bodov 87.

Vzťah k členovi komisie:

**Áno**

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Tomáš Jacko

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	5
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	5
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	8
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	<b>20</b>	17
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	<b>30</b>	27
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>20</b>	9
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	8

**Silné stránky:** Množstvo vnútornej energie, ktorá ho ženie stále vyvíjať nové aktivity, systémové skúsenosti získané štúdiom vo Veľkej Británii, skúsenosť v Transparency International Slovensko, má silné skúsenosti v systéme vzdelávania

**Slabé stránky:** menšie praktické skúsenosti, malá skúsenosť s riadením kolektívu, znalosť zákona je len rámcová, vlastná charakteristika záujemcu „spoločenský a sociálny vedec“ je veľmi výpovedná.

Počet bodov: 77

Vzťah k členovi komisie:

Áno

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Daniel Krošlák

Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	5
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	8
<b>Integrita</b>		
Fáza 2		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	20	13
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	30	25
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	14
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8

Počet bodov: 76

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky: silné teoretické a akademické medzinárodné skúsenosti a aj domáce skúsenosti, záujem venovať sa téme ľudských práv, má medzinárodné skúsenosti, aj v Bruseli, akademické skúsenosti, používa správnu terminológiu, má teoretické zázemie.

Slabé stránky: v praxi sa s touto témou zatiaľ nestretol, slabšie manažérske skúsenosti, malé skúsenosti so štátnou správou, len rámcová znalosť zákona.

Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
--------------------------	-----	-----

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Viktor Pokojný

Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	1
Referencie a motivačný list	5	1
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	1
<b>Integrita</b>		
Fáza 2		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	20	4
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	30	23
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	5

Počet bodov 38

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky: Má praktické osobné skúsenosti, prejav kultivovaný,

Slabé stránky: nedostatočné skúsenosti s riadením, výrazná osobná motivácia, nedostatočná znalosť legislatívy, neexistencia dlhodobého záujmu o vhodnú oblasť, chýba ucelenosť konceptu. Občas odbočuje od témy v snahe vysvetliť podstatu, ale k podstate sa nedostane. Nemá žiadne skúsenosti s riadením a fungovaním štátnej správy.

Vzťah k členovi komisie:

**Áno**

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Diana Migal'ová Baschierová

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	3
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	5
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	<b>20</b>	9
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	<b>30</b>	14
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>20</b>	9
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	7

Počet bodov: 49

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky: marketingové myslenie, schopnosť prezentovať inštitúciu, dôraz na vzdelávanie a zmenu názorov k oznamovateľovi,

Slabé stránky: cítiť stále vystupovanie z pohľadu hovorcu organizácie, chýbajú konkrétne predstavy o fungovaní úradu, motivácia sa javí viac osobná, ako z dlhodobého záujmu, podmienky zákona pozná len zbežne.

Vzťah k členovi komisie:

**Áno**

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Jozef Stopka

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	3
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	7
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	<b>20</b>	11
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	<b>30</b>	18
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	<b>20</b>	15
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	7

Slovné hodnotenie záujemcu:

**Silné stránky:** veľké praktické skúsenosti so štátnou správou, skúsenosti s komunikáciou s občanmi, riadiace skúsenosti, právnické vzdelanie a primeraná znalosť zákona, spolutvoril ESO. Prejav kultivovaný, k veci, zbehlý v štátnej správe a skúsený v oblasti riadenia.

**Slabé stránky:** chýbajúce informácie o vnútornom dlhodobom záujme o predmetnú problematiku  
Počet bodov: 63

Vzťah k členovi komisie:

**Áno**

**Nie**

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):



## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Martin Rajňák

Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	9
<b>Integrita</b>		
Fáza 2		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	20	17
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	30	24
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	12
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8

Slovné hodnotenie záujemcu:

**Silné stránky:** silné analytické myslenie, skúsenosť s manažérskym systémom riadenia EFQM, jasné formulovanie myšlienok, skúsenosť aj v súkromnej aj štátnej sfére, vedecký prístup, záujem vytvárať silnú analytickú činnosť.

**Slabé stránky:** prakticky sa problematike nevenoval, zameraný najmä na vedeckú a manažérsku stránku, motivácia je skôr v smere založiť a riadiť „nejakú“ excelentnú inštitúciu, poznanie zákona a problematiky sa nejaví dostatočné.

Počet bodov: 77

Ekonom, štátny analytik, PMU, UHP a teraz na NKÚ, motivácia je osobná, výzva, má prednosti stratéga, manažéra, úrad by mal byť excelentný (EFQM), nie jeden z mnohých, prezentuje pôsobenie úradu a želaný dopad, pomoc oznamovateľom, zamestnanci spokojní, nadefinovať sadu indikátorov, 4 piliere (stratégia budovania), vyvolanie rešpektu úradu, aj analytika.

Vzťah k členovi komisie:

Áno

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

## *Hodnotiaci hárok*

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu: Rastislav Šaling		
<b>Fáza 1</b>	<b>Max. počet bodov</b>	
Životopis – formálna a obsahová stránka	<b>5</b>	3
Referencie a motivačný list	<b>5</b>	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	<b>10</b>	5
<b>Integrita</b>		
<b>Fáza 2</b>		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	<b>20</b>	1
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	<b>30</b>	26
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	4
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	<b>10</b>	1
<p>Slovné hodnotenie záujemcu:            Silné stránky: osobná skúsenosť s ochranou oznamovateľ'a, znalosť zákona.            Slabé stránky: záujem o problematiku najmä z dôvodu vlastnej skúsenosti, nedostatočné skúsenosti s riadením organizácie a kolektívu, nedostatočné komunikačné schopnosti (formulovanie problémov a cieľov veľmi obšírnym spôsobom, často mimo zadanú tému, neschopnosť dodržiavať určený čas).</p> <p>Počet bodov: 43</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	Nie
<p>Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):            S p. Šalingom som sa stretol v r. 2018 a komunikoval na základe jeho žiadosti vo veci týkajúcej sa jeho podania a ochrany. Zaujatý nie som.</p>		

## Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: .....Peter Kovařík.....

Meno a priezvisko záujemcu:

Miloš Birtus

<i>Fáza 1</i>	<i>Max. počet bodov</i>	<i>Pridelené body</i>
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	2
Referencie a motivačný list	5	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	5
<b>Integrita</b>		
<i>Fáza 2</i>		
Koncepcia: - obhajoba, - vízia, - inovatívnosť (kreativita)	20	6
Integrita: - nezávislosť - etické hodnoty - protikorupčné aktivity	30	14
Pracovné skúsenosti a schopnosti: - odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné, - pracovné úspechy, - manažérske (vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	20	9
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	3

Slovné hodnotenie záujemcu:

Silné stránky záujemcu: skúsenosti s prácou v bezpečnostnej oblasti (SIS, PZ) a aj v súkromnej sfére (projektový manažér, nehnuteľnosti, technológie).

Slabé stránky: záujemca nedeclaroval dostatočne skutočný dlhodobý záujem o oblasť ochrany oznamovateľov, ani referencie toto neuvádzajú (z akademického prostredia, bez priameho vzťahu k problematike), činnosť predsedu smeroval najmä do manažérskej oblasti, do vzdelávania, znalosť zákona nebola prezentovaná jasne a dostatočne, komunikačné schopnosti neboli dostatočne výrazné (odpovede k veci, ale často nadmieru stručné), v oblasti integrity neboli dostatočne poskytnutú relevantné informácie.

Počet pridelených bodov: 41

Vzťah k členovi komisie:

Áno

Nie

Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):

Žiadny vzťah k záujemcovi nemám.