

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Jozef Stopka		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	2
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	4
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	3
- vízia,	10	5
- inovatívnosť (kreativita)	5	2
Integrita:		
- nezávislosť	5	2
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	3
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	7
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	7
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Pôsobil v rôznych riadiacich pozíciách, aj na úseku verejnej správy. Predloženú koncepciu však považujem za povrchnú, zameranú na úvahy o štruktúre úradu, pričom záujemca z piatich strán ktoré mal k dispozícii na dvoch stranách objasňoval zákonnú úpravu. Pôsobenie v straníckych štruktúrach v minulosti vyvolávajú pochybnosti o tom, či je jeho krátkodobý status „nezávislého“ kandidáta počas výberového procesu v súlade s účelom zákona.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitba

Meno a priezvisko záujemcu: Viktor Pokojný		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	1
Referencie a motivačný list	5	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	3
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	2
- vízia,	10	2
- inovatívnosť (kreativita)	5	2
Integrita:		
- nezávislosť	5	3
- etické hodnoty	20	11
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	2
- pracovné úspechy,	5	2
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	2
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	5
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Má praktickú skúsenosť so súdnym sporom, v ktorom bol prepustený lebo odmietol pracovať na živnosť. Inak nemá žiadnu skúsenosť v práci vo verejnom sektore. V koncepcii skôr akcentuje potrebu ochrany zamestnancov v súkromnom sektore pred nekalými praktikami zamestnávateľov, verejnú správu nevníma ako problematickú. Koncepcia nie je podľa môjho názoru na požadovanej úrovni. V životopise nespomenul všetky svoje pracovné skúsenosti, bolo to dosť ťažké zistiť aj na jeho vypočutí komisiou. Nemá potrebné riadiace skúsenosti na takúto pozíciu.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Martin Rajňák		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	8
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	4
- vízia,	10	9
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		
- nezávislosť	5	4
- etické hodnoty	20	18
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	3
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	8
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Skúsenosť z pôsobenia vo viacerých orgánoch štátnej správy, aj v súkromnom sektore. Pôsobil aj na riadiacej pozícii. Priamo skúsenosť s problematikou ochrany oznamovateľov nemá. Koncepcia preukazuje analytický pohľad uchádzača na fungovanie úradu, je nadhľadová a komplexná. Záujemca pri vypočutí preukázal motiváciu prispieť k pozitívnym spoločenským zmenám a bol presvedčivý v komunikácii o jeho morálnych a hodnotových postojoch.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Áno	
<p>Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.) Bývalý spolužiak zo strednej školy (roky 1996-2000). Občasný priateľský kontakt (raz za niekoľko rokov).</p>		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Diana Migaľová Baschierová		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	1
Referencie a motivačný list	5	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	6
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	4
- vízia,	10	6
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		
- nezávislosť	5	2
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	2
- pracovné úspechy,	5	2
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	2
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	6
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemkyňa mala osobnú skúsenosť s prepustením z organizačných dôvodov po politickej výmene vedenia podniku. Inak nemá odborné skúsenosti v požadovanej oblasti, ani relevantné riadiace skúsenosti potrebné pre danú pozíciu. V koncepcii zaujímavým spôsobom riešená swat analýza, avšak v niektorých bodoch neuskutočniteľná vzhľadom na zákonom dané rámce. Argumentácia ohľadom medializovaných káuz štátneho podniku, ktorého bola v tom čase hovorkyňou, nebola presvedčivá.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Rastislav Šaling		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	2
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	5
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	2
- vízia,	10	4
- inovatívnosť (kreativita)	5	2
Integrita:		
- nezávislosť	5	3
- etické hodnoty	20	12
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	2
- pracovné úspechy,	5	2
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	2
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	3
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca nemá odborné skúsenosti v požadovanej oblasti. Bol v minulosti osobne konfrontovaný so zamestnávateľom pri poukazovaní na protispoločenskú činnosť. Jeho motivácia stať sa predsedom úradu sa javí ako osobná túžba zmeniť systém kvôli vlastnej skúsenosti. Chýbajú mu však k tomu odborné predpoklady a jeho schopnosť komunikovať a viesť dialóg nie je na požadovanej úrovni pre takúto pozíciu. Koncepcia obsahuje najmä zovšeobecňujúce úvahy a postráda praktickú rovinu.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaľ

Meno a priezvisko záujemcu: Zuzana Dlugošová		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	5
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	6
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	4
- vízia,	10	7
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		
- nezávislosť	5	5
- etické hodnoty	20	15
- protikorupčné aktivity	5	5
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	4
- pracovné úspechy,	5	4
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	7
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Zodpovedajúce pracovné skúsenosti pre obsadzovanú pozíciu, advokátka, pôsobila na ESEP, poradkyňa veľvyslanca USA. Neúspešná kandidátka na post sudkyne ESEP, avšak v súdnej rade získala najväčší počet hlasov. Relevantné referencie, pri otázke na morálnu dilemu pri jednej z nich odpovedá presvedčivo. Publikáčna činnosť, týkajúca sa riešenia korupcie a ochrany ľudských práv. Spolupracovala na tvorbe etického kódexu štátneho zamestnanca, bola členkou pracovných skupín k tvorbe akčného plánu Iniciatívy pre otvorené vládnutie na rok 2016-2019. Nemá výrazné riadiace skúsenosti. Predložená koncepcia je na požadovanej úrovni.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.): Jeden krát pracovný kontakt v rámci riešenia agendy verejného ochrancu práv.		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Birtus Miloš		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	1
Referencie a motivačný list	5	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	3
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	2
- vízia,	10	3
- inovatívnosť (kreativita)	5	1
Integrita:		
- nezávislosť	5	2
- etické hodnoty	20	10
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	3
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	4
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	2
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca nemá relevantné skúsenosti v riadiacej pozícii. Komunikácia sa javí skôr defenzívna, nebol z neho badateľný záujem presvedčiť komisiu, že on je tým kandidátom, ktorého by komisia mala odporučiť vláde. Pozitívum je že sa stretol v minulosti s agendou oznamovateľov protispoločenskej činnosti. Z jeho odpovedí však nebolo badať pozitívnu motiváciu vytvoriť a viesť kvalitný úrad. Jeho koncepcia je zameraná skôr na publikačnú činnosť. Nemá dostatočný prehľad o zákonnej úprave danej problematiky.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Tibor Draskoczy		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	1
Referencie a motivačný list	5	2
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	2
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	2
- vízia,	10	3
- inovatívnosť (kreativita)	5	1
Integrita:		
- nezávislosť	5	2
- etické hodnoty	20	6
- protikorupčné aktivity	5	2
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	2
- pracovné úspechy,	5	2
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	5
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Skúsenosť z riadiacej pozície v policajnom zbore. Jeho profesná skúsenosť je však jednostranná, z jeho písomného a ústneho prejavu je evidentné, že táto skúsenosť ovplyvňuje aj to, akým spôsobom rozmýšľa o koncepcii a fungovaní úradu. Referencie pochádzajú od podriadených, čo vyvoláva pochybnosti o ich objektivite. Motivácia stať sa predsedom úradu je spochybniteľná, vnímam tam skôr hľadanie možnosti osobnostného rastu. Odpovede na otázky, ktoré sa týkali etických dilem, ma nepresvedčili o morálnej integrite záujemcu.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Daniel Krošlák		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	2
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	6
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	3
- vízia,	10	6
- inovatívnosť (kreativita)	5	3
Integrita:		
- nezávislosť	5	3
- etické hodnoty	20	12
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	3
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	5
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Záujemca dlho pôsobí v akademickej oblasti a aj predložená koncepcia má akademické črty, bez praktických konotácií. Má krátkodobú skúsenosť s pôsobením v štátnom sektore. Vo všeobecnosti sú jeho pracovné skúsenosti pomerne krátke, záujemca vystriedal mnoho pracovných pozícií, čo naznačuje že sa profesionálne ešte neukotvil, neexistuje preto záruka, že by zvládol 7 ročný záväzok viesť úrad, na ktorý kandiduje za jeho predsedu. Nemá požadované manažérske zručnosti. Pozitívom sú jeho zahraničné pracovné skúsenosti.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Monika Filipová		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	4
Referencie a motivačný list	5	4
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	8
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	4
- vízia,	10	9
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		
- nezávislosť	5	4
- etické hodnoty	20	18
- protikorupčné aktivity	5	4
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	3
- pracovné úspechy,	5	3
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	7
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	7
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Z motivačného listu aj z vypočutia vyplynula silná motivácia záujemkyne prispievať k pozitívnym zmenám v spoločnosti, je zameraná na cieľ. Venuje sa iniciatívne rôznym projektom, založila OZ dobrý úradník, vysoko hodnotím vzdelanie a jazykovú vybavenosť. Pracuje na vedúcej pozícii v štátnom sektore. Nemala problém sa vyjadriť kriticky na adresu predstaviteľa inštitúcie, v ktorej pracuje. Predložená koncepcia je vyvážená a komplexná.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		

Hodnotiaci hárok

Meno a priezvisko člena komisie: Tomáš Čitbaj

Meno a priezvisko záujemcu: Tomáš Jacko		
Fáza 1	Max. počet bodov	
Životopis – formálna a obsahová stránka	5	3
Referencie a motivačný list	5	3
Koncepcia – formálna a obsahová stránka	10	8
Integrita		
Fáza 2		
Koncepcia:		
- obhajoba,	5	3
- vízia,	10	8
- inovatívnosť (kreativita)	5	4
Integrita:		
- nezávislosť	5	4
- etické hodnoty	20	17
- protikorupčné aktivity	5	3
Pracovné skúsenosti a schopnosti:		
- odborné najmä v oblasti ochrany oznamovateľov prípadne obdobné,	5	4
- pracovné úspechy,	5	4
- manažérske(vedenie tímu, vybudovanie inštitúcie)	10	3
Komunikačné schopnosti, vedenie dialógu	10	8
Slovné hodnotenie záujemcu:		
<p>Pedagóg so vzdelaním v zahraničí, vytvoril vlastný predmet Etika, korupcia a transparentnosť. Pracovné skúsenosti preukazujúce morálnu integritu, pôsobil aj vo verejnej správe. Chýbajú mu potrebné riadiace skúsenosti. Pri pohovore preukázal silnú vnútornú motiváciu, má širokú publikačnú činnosť aj v oblasti korupcie, bloguje, vystúpil na protestoch.</p>		
Vzťah k členovi komisie:	Nie	
Ak áno, aký (blízka osoba, priateľ, spolužiak, bývalý kolega, pracovný kontakt z minulosti, a pod.):		